

### Courte réaction de la CGPM-ACMP à la

#### 'Note de base d'Elio Di Rupo, Formateur'

Il est évidemment trop tôt pour donner une vision globale sur cette note de base de plus de 100 pages. Etant donné le large éventail de domaines couverts, il ne nous revient naturellement pas non plus de nous exprimer sur sa totalité. En outre, à ce stade, il est impossible de prévoir la façon dont les partis politiques vont réagir à ladite note et de savoir si elle constituera ou non une base pour des négociations relatives à la formation d'un gouvernement.

Après une première lecture rapide et superficielle couplée à une recherche des éléments qui appartiennent à notre domaine, nous tenons toutefois à donner les commentaires suivants.

Sous les mesures budgétaires proposées, il s'y trouve un volet 'dépenses' correspondant à environ 37% des efforts pour ce qu'il en est de la réduction des dépenses publiques. Il est à remarquer que la Défense y est spécifiquement citée. Le formateur précise ceci : **remplacement partiel des départs au sein de la Défense dans la perspective d'une armée de 30.000 militaires à l'horizon 2015.** A ce stade, il ne nous (ainsi qu'à d'autres personnes avec lesquelles nous avons été en contact) apparaît pas clairement si le formateur vise réellement les 'militaires' (Mil) et non les membres du personnel. Dans le cas où il est question de Mil, cela signifie que le nombre actuel proposé (34.000 comprenant 2.000 civils et 32.000 Mil) doit encore être réduit de 2.000 unités. Cependant, s'il est question de 30.000 membres du personnel, cela signifierait alors un

### Korte reactie van de ACMP-CGPM op de

#### 'Basisnota van Elio Di Rup, Formateur'

Het is natuurlijk te vroeg om een algemene visie te geven op de meer dan 100 pagina's tellende basisnota. Gezien het brede gamma aan domeinen is het natuurlijk ook niet aan ons om ons over de totaliteit uit te spreken. Daarenboven is het in dit stadium onvoorspelbaar hoe de politieke partijen op de nota gaan reageren en of deze al dan niet de basis van regeeringsonderhandelingen gaat zijn.

Na een eerste vlugge en oppervlakkige lezing gekoppeld aan een zoektocht naar de elementen die tot ons terrein behoren, willen we de volgende commentaren meegeven.

In de begrotingsmaatregelen is er een luik 'uitgaven' dat goed moet zijn voor 37 % van de inspanningen inzake de vermindering van de overheidsuitgaven. Opmerkelijk is dat Defensie in het bijzonder wordt aangehaald in deze rubriek. De formateur stelt dat we tegen 2015 **evolueren naar een leger van 30.000 militairen** en dat er een **gedeeltelijke vervanging van de vertrekken bij Defensie** komt. In dit stadium is het ons, en anderen waar we ondertussen mee in contact waren, onduidelijk of de formateur daadwerkelijk op 'militairen' (Mil) doelt en niet op personeelsleden. Indien het gaat om Mil dan wil dit betekenen dat we het huidig vooropgestelde aantal (34.000, bestaande uit 2.000 Civ en 32.000 Mil) nog met 2.000 verminderen. Echter, indien men hiermee zou wijzen op 30.000 personeelsleden dan zou dat 4.000 extra afvloeiingen van Mil betekenen (lager dan 2.000 Civ lijkt onmogelijk). Het lijkt ons alvast een erg moeilijke situatie te worden om (1) dit met de bestaande maatregelen te

dégagement supplémentaire de 4.000 Mil (un effectif de civils inférieur à 2.000 nous semble en effet impossible). Il nous semble dès à présent que la situation devient très difficile (1) pour réaliser cela avec les mesures existantes et (2) pour maintenir le niveau actuel d'ambition.

Nous notons également que l'usage des termes 'remplacement partiel' remet peut-être en question l'augmentation du recrutement prévue par le ministre De Crem afin de le porter à 1.800 Mil et ce, à partir de 2012. Cela hypothéquerait d'une manière directe et inacceptable l'avenir de la Défense. En plus, l'effort budgétaire escompté par une telle mesure n'irait pas à la Défense pour, entre autres, son réinvestissement, mais serait simplement utilisé pour combler le déficit budgétaire. Ce n'est ni plus ni moins qu'une autre attaque sur le budget de la Défense et donc directement sur le fonctionnement de notre Département. Pourtant, la Défense a été le seul département qui a respecté, au cours de ces dernières années, d'une manière énergique, les économies budgétaires imposées et qui a en outre augmenté dans le même temps son opérationnalité. La CGPM-ACMP ne souhaite nullement faire des comparaisons, mais elle constate cependant que la note dispose explicitement de ne pas toucher à certaines autres enveloppes et ce, dans le cadre de leurs réformes proposées!

Un second point d'attention porte sur la partie relative aux pensions. La complexité de cette matière ne nous permet pas d'entrer maintenant dans les détails. Si cette note devait constituer la base d'un accord de gouvernement, alors ces textes devraient être négociés avec la plus grande attention. Quand le formateur parle qu'une 'réforme de long terme sera menée pour supprimer les incohérences du système', il ajoute quand même que cela s'opérera sans toutefois toucher les pensionnés actuels'.

realiseren en (2) daarnaast het huidige ambitieniveau aan te houden.

We wijzen er tevens op dat verwijzing naar "de gedeeltelijke vervanging" dan wellicht de door Minister De Crem voorziene verhoging van de aanwervingen vanaf 2012 tot 1.800 Mil in vraag stelt. Dit zou op een rechtstreekse en onaanvaardbare manier de toekomst van Defensie hypothekeren. Daarenboven gaat de hierdoor beoogde budgettaire inspanning niet naar defensie voor o.a. herinvesteringen, maar zal deze gewoonweg gebruikt worden om het budgettaire deficit op te vullen. Dit is niet meer of minder dan een nieuwe aanval op de defensiebegroting en dus ook rechtstreeks op de functionering van ons departement. Nochtans is Defensie het enige departement dat de voorbije jaren op een doortastende manier de opgelegde budgettaire besparingen is nagekomen en daarenboven gelijktijdig haar operationaliteit verhoogde. De ACMP-CGPM wenst geen vergelijkingen te maken, maar stelt wel vast dat de nota expliciet stelt aan bepaalde andere enveloppen niet te raken in het kader van hun voorgestelde hervormingen!

Een tweede aandachtspunt is het deel inzake de pensioenen. De complexiteit van deze materie laat ons niet toe om nu al in detail te treden. Indien deze nota verder zou dienen als basis voor een regeerakkoord, dan zullen deze teksten echter met de grootste aandacht onderhandeld moeten worden. Wanneer de formateur het heeft over "hervormingen op lange termijn om de incoherenties uit het stelsel te halen" wordt er echter aan toegevoegd dat dit zal gebeuren zonder aan de huidige gepensioneerden te raken.

Een bepaalde maatregel zou volgens de nota enkel de toekomstige personeelsleden van het openbaar ambt aanbelangen. Hierbij zou de pensioenberekening gebeuren op het

D'après la note, une certaine mesure ne devrait concerner que les futurs membres du personnel de la fonction publique. Ainsi, elle consisterait à calculer progressivement la **pension sur la base du traitement des dix dernières années de carrière**, au lieu des cinq dernières années, comme c'est le cas actuellement (système qui a été appliqué depuis le 1<sup>er</sup> Jan 2009 aux les Mil après modification de leur régime).

Concernant le cumul entre une pension et un éventuel revenu professionnel et ce, pour les pensionnés de moins de 65 ans, la note prévoit de déduire complètement ce revenu du montant de la pension. Après 65 ans, cependant, un système verra le jour afin qu'il n'y ait plus aucune limite quant au revenu. Dans notre cahier de revendications, nous avons plaidé pour une révision de ces limites, mais nous attirons cependant l'attention – et, nous le ferons également lors d'éventuelles négociations à ce sujet si elles venaient à un moment à voir le jour – qu'il doit être tenu compte des pensions par limite d'âge par rapport au régime de retraite général des 65 ans.

Nous répétons, une fois encore, qu'à ce stade, il n'est nullement question d'une note de base qui a été acceptée de manière générale. La CGPM-ACMP est cependant d'avis qu'il est de son devoir de souligner, en temps opportun, ces éléments qui concernent le personnel militaire en particulier. Il est évident que tous les éléments repris dans la note de base du formateur Di Rupo nous concernent, en tant que citoyens de ce pays, plus que jamais auparavant. Mais, nous savons également, modestes que nous sommes, où se situe notre place et dès lors, en tant qu'organisation, nous limiter à ce qui appartient à notre terrain de négociation.

**gemiddelde van de laatste tien in plaats van de huidige vijf jaar** (gewijzigd sedert 1 Jan 2009 voor de Mil).

Inzak de cumul tussen een pensioen en het eventueel inkomen uit een beroepsactiviteit voor gepensioneerden jonger dan 65 jaar, voorziet de nota om het volledig inkomen uit arbeid van het pensioen af te trekken. Na 65 jaar zal er echter een systeem ingevoerd worden waarbij er geen beperkingen inzake inkomen zijn. In ons eisendossier pleiten we voor een herziening van die beperkingen, maar we vestigen er wel de aandacht op – en zullen dat ook doen tijdens eventuele onderhandelingen terzake indien die ooit volgen – dat er rekening gehouden moet worden met de pensioneringen op leeftijdsgrens voor de algemene pensioenleeftijd van 65 jaar.

We herhalen nogmaals dat er in dit stadium nog helemaal geen sprake is van een basisnota die algemeen aanvaard is. De ACMP-CGPM meent echter dat het haar plicht is om tijdig te wijzen op deze elementen die het militair personeel in het bijzonder aangaan. Het is vanzelfsprekend dat alle elementen in deze basisnota van formateur Di Rupo ons als burgers van dit land meer aanbelangen als ooit tevoren. Maar we willen ook, bescheiden als we zijn, onze plaats kennen en ons als organisatie beperken tot datgene wat tot ons onderhandelingsterrein behoort.